

## Vår loggbok

24/2

Vår lärare Mattias presenterade arbetsuppgiften "Miljö och matematik". Vi delade in oss i sex olika grupper som bestod av 3-5 personer. Första uppgiften var att brainstorma kring ämnet. Respektive grupp skrev ner sina tankar och idéer.

26/2

Ett par av eleverna blev intervjuade och fotograferade av personer från Trelleborgs Allehanda ang. deltagandet i SigmaÅtta. Läst genom vinnarbidraget 2008.

27/2

Grupperna träffas för att utbyta idéer. Både idéer som handlar om lokala och globala frågeställningar. (Jmf återvinning i Norden, utsläpp från Kinesiska fabriker, skogsskövling, lågenergilampor, bygga hus av enbart återvunnet material – blir det dyrare, kolla alternativa hus från Bomässan 2001, driva lastbilar med fritureolja, jmf olika uppvärmingsmöjligheter vid husbygge,

2/3

Grupperna arbetar vidare med att ringa in sina frågeställningar. Svårt att se det som ett lagom stort arbete. Någon grupp har en ide om att arbetet ska ha en central påhittad person boende i Höllviken.

6/3

Lärare Mattias och elever diskuterade kring hur projektet kan bli gemensamt med lokala frågeställningar. Det enas om att utgå från Miljö-Mattias. Vad är viktigt för honom och hur har det med miljön att göra?

- Boende (Bygga hus) - husgruppen
- Transport bl. a från och till arbete) - transportgruppen
- Miljöhot (stigande vattennivå) - miljöhotgruppen
- Vardagssysslor (återvinning, närproducerat vi handling av mat) – miljösmartgruppen.

Utöver beskrivna grupper finns det en "modellgrupp" som planerat och arbetat med utställningsmaterial till utställningen i Stockholm.

13/3

### Miljöhot

Disk. vilka frågor som skulle besvaras.

19/3

### Hus

Olika idéer som kan lösa problemet med kylan i huset ex global uppvärmning

### Transport

Började dela upp arbetsområdet  
Jmf bil-buss, hur mycket sparar vi i utsläpp på tåg, jmf olika bränslen

Ringde McDonalds och frågade hur mycket fritureolja det behövs för att göra 1 liter naturbiodiesel (fick tyvärr inget svar)

### Miljösmart

Kommit på olika frågeställningar, pratat med närbutiken, börjat skriva fakta. Sopsortering, närproducerat, byta flygresor mot tågresor, tygkassar mot plastkassar, hur mycket plast kan sparas om alla PET-flaskor pantas,

20/3

### Transport

Fortsatt arbete

Ringde McDonalds igen. De förklarade var de fick dieseln ifrån och sa att de skulle kontakta företaget som producerar dieseln. Skulle återkomma.

### Hus

Kollat upp personer som byggt miljöhus

## **Miljöhot**

Sökt fakta om översvämningar och vattennivåhöjning för Näset. Vad säger forskare?

24/3

## **Miljöhot**

Har räknat på hur höjningen av vattennivån kommer att påverka Näset de närmsta 50 åren. Hur många % av Näset kommer att vara täckt av vatten? Hur långt från nuvarande strandlinje måste huset byggas för att stå säkert om 50 år? Kommer havsnivåns stigning drabba oss och våra barn eller kommer vi inte att märka någon skillnad? Hur snabbt och hur mycket höjs vatten nivå?

## **Miljösmart**

Har letat fakta om våra uppgifter (känns väldigt svåra). Arbetet står stilla. Hur ska matten komma in i de hela?

## **Hus**

Har letat fakta – börjar bli klara.

## **Transport**

Det går bra och vi har börjat göra beräkningar.

27/3

## **Miljösmart**

Två uppgifter har slutförts och vi blir ständigt förvånade över hur några få människor kan göra. Har skickat ett utkast till Mattias

## **Hus**

Gruppen träffades, satte ihop de olika delarna och skickade ett utkast till Mattias.

## **Miljöhot**

Letade efter bilder som visar hur mycket av Näset som skulle ligga under vatten.

31/3

## **Miljösmart**

Satt ihop delarna till ett. Fick arbeta lite hemma pga. sjukdom i gruppen.

## **Hus**

Skickade det slutliga arbetet till Mattias.

1/4

Framsida och förord gjordes klart.

2/4

Grupperna fick feedback av Mattias och gjorde justeringar. Grupperna utvärderade sina arbetsinsatser.

3/4

Vi elever och Mattias tittade igenom arbetet en sista gång och diskuterade eventuella justeringar. Därefter skickade vi det färdiga arbetet.

## **Utvärdering**

### **Miljösmart**

Vår grupp har jobbat med miljösmart i vardagen. Vi funderade på vilka småsaker man kan ändra i sitt vardagliga liv för att leva så miljövänligt som möjligt. Innan vi började det här arbetet hade vi aldrig kunnat tro att en enskild människa kan påverka miljö så mycket.

När vi valde frågorna var det viktigt för oss att se till att se på det hela ur en lokal synvinkel. Vi vill också ha frågor som var relevanta och matematiskt genomförbara. För oss var det viktigt att vi själva kunde utföra de ändringar vi föreslog. Vi bestämde oss därför för att räkna på livsmedel som vi masskonsumerar. Vi ville dessutom ha varor där möjligheten att välja närproducerat finns.

Vi funderade också på hur man kan minska sin energiförbrukning. Det är lätt att byta ut sina vanliga glödlampor mot lågenergilampor och på så sätt minska sin energikonsumtion.

Att återvinna borde vid det här laget var så självklart att alla gör det, men så är det inte. En bra början är att varje dag återvinna sin dagstidning, i vårt fall Sydsvenskan.

### **Problem som uppstod under arbetets gång**

Det var svårt att hitta fakta om hur olika producenter transporterar sina varor till livsmedelsbutikerna. Många olika transportsträckor försvårar den matematiska processen. Vi stötte på flera olika sådana här problem. Vi löste dem genom att ringa massor av samtal till aningen mindre samarbetsvilliga mejeriproducenter.

Genom att dela upp arbetet i gruppen lyckades vi att få tiden att räcka till och vi kunde fokusera mer på varje punkt.

Vad är det då som gör vårt arbete till ett originellt arbete? Det kanske inte är de mest avancerade uträkningarna och inte heller det mest informativa. Men när vi har jobbat med det här arbetet har vi sett vad vi kan göra, hur vi kan förändra och hur vi tillsammans kan hjälpa miljön. Det samarbete som vi i vår klass har haft och det resultat vi faktiskt har uppnått gjorde att vårt arbete har resulterade i något kreativt och originellt.

### **Miljöhot**

Vår grupp diskuterade vilka frågor som var lämpliga både vad det gäller miljön och svårighetsgrad att ta reda på. Vi kom fram till att det vore svårt att ta reda på exakt vart och hur mycket vattnet skulle stiga här nere på näset p.g.a. att vi då hade behövt kartor med exakta mått på hur högt resp. lågt vattnet ligger och hur högt landet är på olika ställen.

Under första arbetsstunden vi hade tillsammans funderade vi på vilka frågor vi ville ta reda på. Vi diskuterade också hur vi skulle göra för att få reda på det vi ville veta. Under andra arbetsstunden diskuterade vi om vi kunde ringa och prata med någon eller titta på kartor för att ta reda på så mycket som möjligt själva istället för att bara leta fakta på nätet. Detta diskuterades mycket och vi diskuterade även fram och tillbaka vad vi egentligen ville ha reda på. Tiden gick och vi hann inte hitta så mycket fakta, vi hade planerat för mycket och för svåra uppgifter med den tid vi hade. Att leta på kartor skulle vara svårt även om vi fick mer tid på oss. Det slutade med att vi bara hade någon gång kvar att hitta den fakta vi behövde för att kunna bidra med vår del till arbetet. Vi fick fundera om med vad som var möjligt för oss att hitta. Vi fick även jobba lite hemma för att hinna med. Trots vår dåliga planering och våra för höga krav på oss själva, hann vi bli klara med arbetet i tid med en hel del förändringar.

Vårt samarbete var kanske inte det bästa, vi jobbade en hel del självständigt och en väldigt liten del tillsammans. En del letade fakta i skolan och en del hemma. Men vi visste ändå ung. vad vi ville ha reda på och tack vare det fick vi enligt oss fram bra fakta och satte ihop det fint tillsammans.

Vi värderar till att det var kanske inte så kreativt som vi hade velat. Vi fördjupade oss så bra som vi kunde i ämnet genom Internet, föräldrar och lärare. Vi tycker att vi har på ett bra sätt förklarat våra tankar från början, hur de sedan förändrades under arbetets gång och hur vårt resultat blev utifrån detta. Det var svårt att få in matematik, men vi gjorde vårt bästa och tycker att vi i alla fall lyckades ganska bra.

### **Hus**

Hela gruppen bestämde att vi skulle skriva om miljövänliga material och sätt att bygga hus på. Vi delade upp arbetsuppgifterna inom gruppen.

Problem som uppstod var att få tillgång till datorer och att vissa personer inom gruppen var sent ute när det gällde inlämning.

Samarbetet har fungerat bra förutom att vissa personer endast arbetat för sig själv och varit lite slöa. Samarbetet har fungerat bra eftersom de flesta varit aktiva vid diskussion.

På en skala från 1 till 10 skulle vi ge vårt arbete en 7. Vi har utförligt förklarat vårt arbete. Tyvärr har vi inte med så mycket matematik inom vårt område. Svårt att finna underlag. Vi har jobbat självständigt. Vi har varit kreativa i vårt letande efter fakta.

### **Transport**

Vi tänkte jmf olika transportmedel och se vilket som var mest miljövänlig. Gruppen delades in i mindre delar med olika frågeställningar. Kontakten mellan de olika grupperna kunde ha varit bättre. För att lösa detta hade vi ett möte där vi utbytte idéer och fick reda på vad alla gjort.

Vi tycker att vi fördjupat oss i ämnet eftersom vi arbetat mycket med koldioxidutsläppen. Vi har varit kreativa och t ex kommit på många frågeställningar angående transport. Har även fördjupat oss i elförbrukning för tåg och elbilar. Det var hyfsat lätt att komma på uträkningar inom vårt område.

